**Анализ итоговой аттестации за 2019-2020 учебный год.**

**9 классы.**

На конец 2020 года в 9-х классах обучалось 74 человека.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | количество | Классный руководитель |
| 9а | 29 | Попова В.М. |
| 9б | 25 | Тибилова М.А. |
| 9в | 20 | Щербина ОД. |
| итого | 74 |  |

Для допуска к итоговой аттестации, учащиеся 12.02.2020 года сдавали итоговое собеседование, для допуска к итоговой аттестации.

В собеседовании приняли участие 73 учащихся.

**Общий итог:** зачет/незачет. Все 73учащихся с первого раза получили зачет.

В связи с пандемией, итоговая аттестация для девятиклассников не состоялась.

Учащиеся по итогом года получили аттестаты.

Всего аттестаты получили 73 учащихся и одна ученица получила свидетельство об образовании. С отличием аттестат получили 5 учеников: Кумалагов Г(9а), Дзиваева Л (9б), Кабалоева М (9б), Абаева А (9в).

**11 класс:**

На конец 2019-2020 учебного года в 11 классе обучалось 36 человек. Все учащиеся 11-го класса были допущены к итоговой аттестации. В связи с пандемией, произошли изменения в получении аттестатов. В этом году учащиеся 11 класса перед сдачей ЕГЭ получили аттестаты. Для получения аттестата, не надо было сдавать ЕГЭ по русскому языку и математике. С 03.07.2020 года учащиеся приняли участие в сдаче ЕГЭ по выборным предметам, для поступления в ВУЗы.

В соответствии с пунктами 19-29,31 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2008 №190/1512, Порядком проведения итогового сочинения (изложения) в республике Северная Осетия-Алания от 01.11.2019 №943, приказа Управления образования АМС г.Владикавказа от 19.11.2019 № 247, приказа МБОУ СОШ №43 от 25.11.2019 № 208 для получения допуска к итоговой аттестации учащихся XI классов в МБОУ СОШ №43 04.12.2019 года было проведено итоговое сочинение по литературе.

Учащимся были предложено на выбор ***пять тем сочинений*** ***по пяти направлениям 2019-2020 года:***

**113.** согласны и вы с убеждением автора романа «Война и мир», каждый человек должен пройти путь духовных исканий?

**202.**  какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?

**313.** как вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?

**407.** считаете ли вы смирение добродетелью?

**503.** что мешает взаимопониманию между любящими?

В написании итогового сочинения/изложения по литературе приняли участие 36 учащихся. Из них 35 учащихся писали сочинение, 1 учащийся (Альбертян К. ребенок-инвалид) писала изложение.

**Результаты сочинений.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего в классе** | **Писали** | **Зачет** | **Незачет** | **Не писал по уважительной причине** |
| 11а | 35 | 35 | 35 | 0 | 0 |

**Результаты изложения.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего в классе** | **Писали** | **Зачет** | **Незачет** | **Не писал по уважительной причине** |
| 11а | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

**Вывод:**

На итоговом сочинении по литературе «зачет» получили – 100% учащихся, что свидетельствует об удовлетворительном уровне подготовки учащихся в написании итогового сочинения по литературе. Члены комиссии положительно отметили работу Етдзаева Тимура. Сочинение отличается глубиной понимания материала, точностью, выразительностью и грамотностью речи.

Итак: все 36 учащихся были допущены к итоговой аттестации.

**Экзамен по математике – ЕГЭ**

ЕГЭ по математике учащиеся в этом году сдавали только на профильном уровне, для поступления в ВУЗы. Профильный уровень выбрали 12 человек из 36.

**ЕГЭ профильного уровня по математике**

Экзамен состоялся 10.07. 2020 года. Экзамен прошел в 17 школе для 11 учащихся и 1 ученик сдавал в ГКОШИ.

Математика профильного уровня необходима для поступления в ВУЗы технической, экономической направленности. Основой экзаменационных заданий является базовый уровень, к нему добавлены более сложные задачи и примеры. Предполагаются краткие и развернутые ответы:

* Первые задания не требуют углубленных знаний – это проверка знаний базового уровня;
* Следующие 5 – сложнее, требуется средний и высокий уровень овладения предметом. Эти задания проверяются при помощи компьютера, поскольку ответ на них краткий.

Развернутые ответы требуются для последних семи заданий. Для проверки собирают группу экспертов. Главное, что, не смотря на сложность заданий, которые входят в профильный уровень, они полностью соответствуют школьной программе. Почему они могут вызвать сложность?  Для успешного решения данных примеров и задач, требуются не только сухие знания, но и умение креативно подойти к решению, применить знания в нестандартной ситуации. Именно формулировка вызывает трудность.

Экзамен сдавали 12 человек. Оценки не выставлялись, только баллы.

Был установлен минимальный порог – 27 баллов.

Учащиеся показали следующие результаты:

Таблица № 5

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во  учащихся | Средний балл | Мин.  балл | Макс.  балл | Учитель |
| 12 | 41 | 9 | 68 | Бритаева Л.И. |

Таблица № 6

**1часть:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Количество выполнения | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 12 | 7 | 12 | 9 | 9 | 10 | 7 | 4 | 5 | 4 | 5 | 7 | 4 |

Лучше всего учащиеся справились с 2, 5 заданиями, хуже всего справились с 7, 9, 12 заданиями.

Таблица № 7

**2часть:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Количество выполнения | | | | | | |
| 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |

Во второй части 7 заданий повышенной сложности с полным решением. Ко второй части приступили не все, а только 4 человек из 12.

**Средний балл выполнения работы по школе – 41, по РФ 50, что на 9% выше, чем по школе.**

В результате из 12 учащихся не набрала минимальный порог (27) 4 человека (33%): Сидакова А, Бацоев Г, Алимов Г, Икаев А (29-23). От 80 до 100 баллов никто не набрал, больше всех набрали баллы Козаева Т, Сосранов С (68), от 70 до 72 никто не набрал. От 45 до 62 -4 человека.

В 11а классе математику преподавала Бритаева Л.И., учитель с высшей категорией. Она с ними проработала с 5 класса. Она активно проводила подготовку к ЕГЭ. Были проведены диагностические и тренировочные работы, с целью знакомства с процедурой проведения экзамена и грамотного оформления ответов. Все ошибки анализировались с учащимися.

По математике выпускники в основном делают только базовую часть, а вот часть с заданиями повышенной уровни сложности выполняют единицы. Учителям математики следует эффективнее разработать систему повторения материала по предмету с

Учащимися.В календарно -тематическом планировании необходимо больше отводить времени на темы, по которым учащиеся имеют пробел.

Таблица № 8

**Сравнительные данные за 5 лет:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Успеваемость | Средний балл |
|  |  |  |
| 2015-2016 | 81 | 43 |
| 2016-2017 | 98 | 37 |
| 2017-2018 | 100 | 52 |
| 2018-2019 | 96 | 59 |
| 2019-2020 | 67 | 41 |
|  |  |  |

**Вывод:**

В этом году результаты на много ниже, чем в прошлые годы.

**Рекомендации:**

1. Обсудить результаты ЕГЭ-2020 на МО учителей математики.
2. Усилить работу учителей математики по подготовке к ЕГЭ, как на уроках, так и во внеурочное время.

4. Научить учеников анализировать решение задач, видеть самый короткий способ его решения, грамотно записывать ответы, распределять время выполнения работы.

5. Особое внимание обратить на работу со справочным и тестовым материалами.

6. Работать над вычислительными навыками, больше уделять внимание простейшим вычислениям на дополнительных занятиях.

**Экзамен по русскому языку.**

Государственная итоговая аттестация для всех выпускников 11- го класса проходила в форме единого государственного экзамена.

В 2019 – 2020 учебном году 36 учащихся (100%) 11 класса были допущены к государственной итоговой аттестации. Все они получили аттестаты о среднем полном общем образовании.

06.07.2020 2 учащиеся (дети-инвалиды) сдавали ЕГЭ по русскому языку в ГБОУ «Школа-интернат»; 07.07.2020 34 выпускника сдавали экзамен в МБОУ СОШ №14.

В 2020 году для поступления в вуз необходимо набрать 36 баллов.

**Структура КИМ**

Каждый вариант ЕГЭ включал в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Экзаменационная работа состояла из 2 частей, соответствующих материалам итоговой аттестации.

**Часть 1** содержала 26 заданий с кратким ответом.

В работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Задание 21 КИМ нового формата появилось в ЕГЭ только в 2019 году, раньше такого задания не было. Это задание относится к разделу «Синтаксис и пунктуация». Новое задание 21 проверяет знание пунктуационных норм современного русского литературного языка.

За верное выполнение заданий можно получить 1 балл. Задание 8 оценивается в 5 баллов, задание16 - в 2 балла, задание 26 - 4 балла.

Первая часть проверяет усвоения выпускниками учебного материала на базовом уровне сложности, умение анализировать текст, с применением теоретических и практических лингвистических знаний, а также знаний по теории литературы

**Часть 2** содержала 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение-рассуждение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Это задание повышенного уровня сложности, так как требует от детей знаний по развитию речи.

Оценки за ЕГЭ не выставляются, т.к. при поступлении в вуз необходим только суммарный проходной балл.

Время, отведенное на работу, составляло 3часа 30 минут (210 мин).

**Результаты выполнения тестовой части**

При выполнении **задания 27 (повышенного уровня)** учащимся предлагалось написать сочинение, результаты следующие:

6 учащихся (Сакиева Кристина, Кибизова Эллина, Тедеева Арина, Безоян Погос, Икаев Артур, Альбертян Кристина) к выполнению задания не приступали.

Остальные учащиеся с заданием справились успешно. Сложно было добрать пример-иллюстрацию по критерию 2, но учащиеся набрали от 3 до 5 баллов, что говорит о хорошем умении анализировать текст.

**Результаты:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во учащихся** | **Средний балл** |
| 11а | 36 | 58 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Количество набранных баллов** | **Количество человек** |
| 90 -97 | 2 |
| 80-89 | 2 |
| 70-79 | 10 |
| 60-69 | 6 |
| 50-59 | 8 |
| Менее 50 | 7 |

**Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ высокие баллы**

**(от 81 до 100)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **% обучающихся от числа сдававших экзамен** | **Количество обучающихся, чел.** | **Наивысший балл** |
| **Русский язык** | 11 | 36 | 94 |

Процент обученности по русскому языку составил 83 %.

6 учащихся (17%) не набрали 36 баллов, т.е. не прошли порог для поступления в вуз – Безоян Погос, Тедеева Арина, Кибизова Эллина – 0 баллов, Икаев А. (3 балла), Альбертян К. (15 баллов), Сакиева Кристина (28 баллов).

Один учащийся (Безоян Погос) не завершил экзамен, так как был удален с ЕГЭ за использование средства связи.

Средний балл по школе – 58, что на 4% ниже прошлогоднего результата, и ниже на 11% , чкм по РФ (69%)

Самый высокий балл по школе – 94 (Источкина М. – 94б., Карсанова К. – 91б.)

**Сравнительные данные за 5 лет**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся | Средний балл |
| 2015-2016 | 28 | 65 |
| 2016-2017 | 24 | 62 |
| 2017-2018 | 39 | 68 |
| 2018-2019 | 28 | 63 |
| 2019-2020 | 36 | 58 |

С абсолютным большинством заданий базового уровня сложности справилось более половины экзаменуемых. В то же время следует выделить задания, вызвавшие наибольшие трудности (10, 11, 12, 20 ,22, 23, 25 (повышенного уровня сложности).

Выполнение **второй части задания** (повышенный уровень сложности), показало:

- иногда трудно сформулировать проблему и прокомментировать её;

- вызывает трудности подбор примеров-иллюстраций из художественных произведений;

- нарушается связность и логичность в построении предложений;

Учащиеся теряют балла на критериях грамотности и допускают следующие ошибки:

- нарушение норм согласования, ошибки в построении предложения с однородными членами,

- ошибки в построении сложного предложения,

- пропуск члена предложения (эллипсис),

- употребление слов иной стилевой окраски;

- нарушение лексической сочетаемости, употребление лишних слов,

- избыточность слов,

- неоправданное повторение слова,

- бедность и однообразие синтаксических конструкций,

- Пропуск звена в объяснении «логический скачок».

Присутствуют композиционно-текстовые ошибки:

- ошибки в  основной части (отсутствие  последовательности  в изложении; бессвязность и нарушение порядка предложений).

- использование разнотипных  по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла;

 - дублирование вывода, неоправданное повторение высказанной ранее мысли.

**Выводы**

Результаты ЕГЭ в этом году ниже, чем в предыдущем на 4 %, и иже на 11%, чем по РФ.

**Рекомендации:**

* + - 1. Готовить учащихся к ЕГЭ с 5-го класса.

1. Грамотно распределять учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам.
2. Более последовательно реализовать в школе сознательно-коммуникативный принцип обучения родному языку, основная идея которого заключается в понимании учащимися важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений.
3. Проблема формирования языковой компетенции по-прежнему остается острой, а задача совершенствования культуры речи выпускников – социально значимой. Учитывая то, что практическая грамотность вырабатывается только в процессе письма и нуждается в значительном объеме тренировочной работы, в результате которой осознанные знания по орфографии превращаются в автоматизированные навыки грамотного письма, следует максимально использовать работу над текстами сочинений. При этом следует совершенствовать методику работы над таким новым для школы видом сочинения, как сочинение по прочитанному тексту.
4. Осуществлять интегрированный подход в обучении. Анализ выполнения обучающимися задания 27 позволил актуализировать проблему использования выпускниками опыта изучения других предметов, в частности предметов гуманитарного цикла (литературы, истории).
5. Продолжить осуществлять специальную подготовку обучающихся к экзамену (проводить цикл независимых тестирований с целью подготовки к ЕГЭ).
6. Обсудить результаты ЕГЭ на заседании МО учителей русского и литературы.

**Экзамены по выбору:**

Экзамены по выбору проходили в форме ЕГЭ.

На основании заявлений учащихся и согласия их родителей, была сформирована база данных для сдачи экзаменов.

Для сдачи ЕГЭ по выбору были выбраны следующие предметы:

Таблица № 13

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Предметы, которые учащиеся будут сдавать | | | | | | | | |
| ЕГЭ | История | Обществознание | Химия | Биология | Физика | Английский язык | литература | ИВТ |
| 11а | 15 | 18 | 5 | 9 | 4 | 6 | 2 | 4 |

Экзамены по выбору учащиеся сдают для поступления в вузы.

Таблица № 14

**Результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество  сдававших | Средний балл  по школе | Средний балл по России | Средний балл  по городу | Минимальный  балл | Максимальный  балл | Не прошли порог | Учитель |
| История | 15 | 42 | 52 |  | 8  Безоян П | 65  Дамбегова К | 3  Плиев Р (25)  КибизоваЭ(18)  Безоян П (8) | ПлиеваЛ.А |
| Обществознание | 18 | 44 | 54 |  | 16  Безоян П | 70  Источкина М | 7  Сакиева К(18)  Плиев Р(27)  Гагиева А (29)  Альбертян К (21)  Безоян П(16)  Качмазова В(39)  Кайтукова Т(39) | ПлиеваЛ.А |
| Химия | 5 | 69 | 54 |  | 6  Дзодзиева А | 100  Гацоева З | 1  Дзодзиева А (6) | Кесаева А.Т |
| Биология | 9 | 43 | 52 |  | 18  Дзодзиева А | 70  Етдзаев Т | 3  ГагиеваА(18)  ДзодзиеваА(18)  Хабицова К (30) | Цидаева Н.С. |
| Литература | 2 | 49 | 60 |  | 41  Хатагова С | 57  Уруймагова Д | 0 | Шабанова Л.В. |
| Физика | 4 | 41 | 52 |  | 38  Бацоев Г, Алборов М | 46  Алимов Г | 0 | Гизоева Д.М. |
| Информатика | 4 | 47 | 59 |  | 20  Сосранов С | 68  Туриева М | 1  Сосранов С(20) | Щербина О.Д. |
| Английский язык | 6 | 53 | 71 |  | 15  Хатагова С | 84  Источкина м | 1  Хатагова С(15) | Дьяконова М.К, Корнаева Н.Г. |

Итак:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | Количество сдававших | справились | Не справились |
| История | 15 | 12 | 3 |
| Обществознание | 18 | 11 | 7 |
| Химия | 5 | 4 | 1 |
| Биология | 9 | 6 | 3 |
| Физика | 4 | 4 | 0 |
| Информатика | 4 | 3 | 1 |
| Литература | 2 | 2 | 0 |
| Английский язык | 6 | 4 | 2 |

**Выводы:**

**По всем предметам, кроме химии ниже, чем по РФ.**

Самый высокий средний балл по химии и английскому языку (69, 53). Самый низкий результат по физике и истории (41, 42). Не прошли порог больше всего по обществознанию – 7 человек. Высокие результаты учащиеся показали по химии (Гацоева З набрала 100 баллов), по английскому языку (Источкина М набрала 84 балла).

Наиболее популярными предметами по выбору в форме ЕГЭ были история и обществознание. Учащиеся выбирали те предметы, которые им нужны при поступлении в ВУЗы. Хотя класс профильный (химика – биологический), по профилю экзамены сдавали только 9 (25%) из 36 учащихся. Низкая подготовка учащихся по истории и обществознанию.

**Показатели уровня учебных достижений обучающихся 11 класса в сравнении за два года (предметы по выбору)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
| Мин. балл | Макс. балл | Ср.балл | Мин.балл | Макс. балл | Ср.балл |
| История | 37 | 86 | 52 | 8 | 65 | 42 |
| Обществознание | 35 | 91 | 52 | 16 | 70 | 44 |
| Химия | 36 | 83 | 66 | 6 | 100 | 69 |
| Биология | 38 | 76 | 59 | 18 | 70 | 43 |
| Физика | 36 | 62 | 56 | 38 | 46 | 41 |
| Информатика | 53 | 62 | 58 | 20 | 68 | 47 |
| Литература | - | - | - | 41 | 57 | 49 |
| Английский язык | 25 | 77 | 48 | 15 | 84 | 53 |

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что произошло понижение среднего балла по всем предметам, кроме химии и английского языка, по сравнению с прошлым годом. Для реализации выявленных проблем будет продолжено формирование трехкомпонентного подхода (система, процесс, результат) к оценке качества образования посредством:

-продолжения работы через проведение педсоветов, семинаров;

-анализа результатов ЕГЭ;

-обсуждения педагогической целесообразности: способов оценивания, взаимозависимости компонентов предъявления и оценивания, возможности оценивания собственных достижений, соотнесение оценки внешних экспертов -с собственными оценками.

**Выводы по итоговой аттестации:**

Информационно-методическое обеспечение организации и проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования Согласно Закону Российской Федерации «ОБ образовании» освоение общеобразовательных программ среднего полного общего образования завершается обязательной аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. На основании Порядка государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших программу среднего общего образования и Положения о государственной итоговой аттестации, был разработан план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов в форме ЕГЭ. План подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников был рассмотрен на педагогическом совете. Работа велась по следующим направлениям: нормативно-правовое, информационное обеспечение ЕГЭ; мероприятия по организации ЕГЭ; контрольно-инспекционная деятельность. Выполнение плана подготовки в 2019-2020учебном году рассматривалось на административных совещаниях и производственных совещаниях. Педагогический коллектив при подготовке к итоговой аттестации руководствовался нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровней. В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Систематически посещались уроки учителей – предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Были проведены административные контрольные работы с подробным анализом по русскому и математике в 11 классе. Для контроля были использованы материалы ЕГЭ. Текущие проверочные работы и контрольные работы проводились по типу ЕГЭ. В течение учебного года были проведены пробные работы по математике, русскому языку в 11-м классе (по материалам ФИПИ). Учебные программы по предметам выполнены полностью в практической и теоретической частях. В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11-го класса. В 11-х классах проводились групповые занятия и элективные курсы по математике, по русскому языку, истории и обществознанию с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ.

Информирование родителей учащихся выпускных классов и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и проведения ЕГЭ. На педагогических советах рассматривались следующие вопросы: Состояние образовательного процесса в выпускных классах по итогам I-го и II-го полугодий. Изменения в Порядке проведения ЕГЭ в 2020году. Итоги подготовки к ЕГЭ выпускников2020года. Допуск выпускников к ЕГЭ в2020году. На административных и оперативных совещаниях, совещаниях при завуче, директоре и заседаниях ШМО рассматривались вопросы: Изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ГИА. «О заполнении аттестатов об основном общем и среднем полном общем образовании». Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности. Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1.Контроль уровня качества обученности учащихся 11-го класса осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях ШМО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2.Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня ЗУН учащихся.

3.Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.

4.Контроль ведения классных журналов выпускных классов.

5.Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 11-го класса. Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения. Техническое сопровождение ЕГЭ осуществлялось с помощью:

-базы данных РБД;

-школьного сайта;

-электронной почты школы.

**Анализ результатов итоговой аттестации выпускников 11-х классов в 2020году**.

В Едином государственном экзамене в 2020году приняли участие 36 выпускников школы. Единый государственный экзамен прошел организованно, опоздавших на экзамен или не явившихся на экзамен не было. Но за нарушение был удален один ученик Безоян П, у которого был изъят телефон. В ходе итоговой аттестации были соблюдены все требования. Итоговая аттестация прошла удовлетворительно, благодаря педагогической компетентности учителей. Но знания учащихся на экзаменах подтвердились не по всем предметам. Поставленные задачи итоговой аттестации выполнены не в полном объеме. В будущем планируется продолжить работу с учителями – предметниками, работающими в выпускных классах, направить деятельность учащихся на улучшение результатов знаний; воспитывать личность, способную к самоопределению и самореализации; следить за выполнением всех требований реализации государственного образовательного стандарта по учебным предметам. Выпускники 11-х классов сдавали один обязательный письменный экзамена по русскому языку (все 36 человек), а также экзамены по выбору из числа предложенных: математика (профильная),биология, история, обществознание и т д. Выбор предметов для государственной (итоговой) аттестации напрямую связан с предметами, которые объявляют ВУЗы для приема в 2020 году.

В результате, из 36 учащихся успешно прошли все экзамены 19 человек. 17 учащихся не

смогли перешагнуть порог по многим предметам:

русский язык -6, математика профиль -4, история -3, обществознание -7, химия -1, биология -3, информатика -1, английский язык -1.

Не справились:

-с 1 экзаменом 9 выпускников (Сосранов С, Сидакова А, Бацоев Г, Алимов Г, Качмазова

В, Хабицова К, Хатагова С, Тедеева А Кайтукова Т).

- с 2 экзаменами 5 выпускников (Гагиева А, Сакиева К, Альбертян К, Плиев Р, Дзодзиева

А).

- с 3 экзаменами 3 выпускников (Безоян П, Икаев А, Кибизова Э).

В 11-ом классе аттестат с отличием получили 3 учеников: Етдзаев Т, Гацоева З, Туриева М. Не подтвердила свой аттестат с отличием Туриева М, так как не набрали 70 баллов по математике на профильном уровне.

Результаты ЕГЭ-2020 и контроль качества обученности обучающихся 11-х классов выявил ряд пробелов:

- недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны учителей, родителей обучающихся;

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

- низкий уровень мотивации получения знаний у учащихся;

- пропуски учащимися учебных занятий, как по уважительной, так и неуважительной причине;

-необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие **рекомендации:**

Для успешной подготовки школьников к ЕГЭ, учителям-предметникам необходимо обратить внимание на:

* 1. содержания всех разделов школьного курса по предметам;
  2. умения анализировать информацию, представленную в невербальной форме

(рисунки, схемы);

3.выполнение программных практических работ;

4. понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;

5. способности четко формулировать свои мысли;

6. изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;

7. при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ больше внимания уделять

правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации;

8. с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику

преподавания;

9. воспитывать в учащихся позитивное отношение к учению, самообразованию.

**Рекомендации:**

* Начать подготовку к итоговой аттестации в 2019-2020 году уже с начала учебного года.
* Разработать план по подготовке к ЕГЭ по всем предметам.
* Ввести профильные классы согласно выбору учащихся, и в этих классах проводить подготовку к экзаменам учитывая социальный запрос учащихся.
* Проводить в течение года диагностические работы не только по русскому языку и математике, но и по другим предметам.
* В течение года учащимся необходима психологическая помощь и поэтому следует усилить работу психологам в этом направлении.
* Особое внимание уделить отбору учащихся, претендующих на аттестаты с отличием.