**Анализ итоговой аттестации учащихся 11-х классов.**

На конец 2017-2018 учебного года в 11 классе обучалось 39 человек. Все учащиеся 11-го класса были допущены к итоговой аттестации и успешно ее выдержали и все 39 человека получили документ об образовании соответствующего образца. Досрочно и по щадящему режиму итоговую аттестацию никто в этом году не проходил. Учащиеся сдавали 2 обязательных предмета, для получения аттестата – русский язык ЕГЭ, математика ЕГЭ. Оставшиеся экзамены учащиеся сдавали в форме ЕГЭ по выбору. Осетинский язык учащиеся сдали в рамках промежуточной аттестации. С целью получения зачета и допуска к итоговой аттестации учащиеся писали итоговое сочинение по литературе. Итоговое сочинение состоялось 06.12.2017 году.

Учащимся были предложено на выбор пять тем сочинений по пяти направлениям 2017-2018 года:

**111:** Когда измену можно простить?

**201:** Какие поступки человека говорят о его отзывчивости?

**305:**Возможно ли счастье, построенное на несчастье других?

**403:** Чем смелость отличается от безрассудства?

**508:** Бывает ли общественное мнение ошибочным?

В написании итогового сочинения по литературе приняли участие 39 учащихся.

Время, отведенное на работу, составляло 3 часа 55 минут. Работа оценивалась по зачетной системе.

**Результаты сочинений.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего в классе** | **Писали** | **Зачет** | **Незачет** | **Не писал по уважительной причине** |
| 11а | 19 | 19 | 18 | 1 | 0 |
| 11б | 20 | 20 | 20 | 20 | 0 |

Один ученик, Партаев Н, получил незачет и в феврале повторно написал сочинение и получили зачет.

После этого результаты изменились:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество учащихся | зачет | незачет |
| 39 | 39 | 0 |

Итак, к итоговой аттестации были допущены все 39 учащихся.

**Экзамен по математике - ЕГЭ**

ЕГЭ по математике разделен на профильный и базовый уровень. Учащиеся выбрали два уровня: и базовый и профильный.

ЕГЭ базового уровня состоялся 30.05.2018 года.

Учащиеся сдавали ЕГЭ в СОШ №14. Контрольные измерительные материалы по математике базового уровня состояли из одной части, включая 20 заданий с кратким ответом. Экзамен базового уровня ориентирован на математику для повседневной жизни и практической деятельности. Результаты базового уровня выдаются в отметках по пятибалльной шкале, не переводятся в стобальную шкалу и не дают возможности участия в конкурсе на поступления в вузы. Эти результаты позволят выпускнику получить аттестат и поступить в ВУЗ по некоторым гуманитарным направлениям, где не требуются результаты ЕГЭ по математике.

В работе приняли участие 39 человек. Время отведенное на работу составило -180 минут. Максимальное количество баллов – 20.

Результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Работу писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %  усп-ти | %  кач-ва | СОУ | Мин.  балл | Макс.  балл | Учитель |
| 39 | 10 | 18 | 10 | 1 | 97 | 72 | 65 | 4 | 20 | Бритаева Л.И. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Количество выполнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 39 | 31 | 34 | 34 | 36 | 34 | 31 | 28 | 26 | 25 | 37 | 37 | 38 | 20 | 27 | 27 | 21 | 30 | 26 | 21 | 4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Итого: % выполнения работы -97.**

Лучше всего учащиеся справились с заданиями 4, 10, 11, 12 (36-38 учащихся из 39), хуже всего учащиеся справились с заданием 20 - (4 ученика из 39)

Максимальное количество баллов (20) набрала она ученица:- Оттаева И. от 17-19 набрали следующие учащиеся –Джанаев Б, Дзасохов Д, Китова А, Кутарова Т, Лозневой Д, Никуленкова В, Токова В, Тотиев Д,Цогоева А.

Плохо справились с работой учащиеся (7-9 баллов) Авсаджанишвили Н, Баскаев Г, Гуриева И, Зангиева Д, Томаев Д. Неудовлетворительный результат (4 балла) получила Джигкаева А.

Вывод:

Средняя оценка по школе– 3,92, по городу -3,83, по республике 3,79 и по РФ тоже -4. Не все учащиеся справились экзаменом базового уровня. Одна ученица, Джигкаева А, получила неудовлетворительный результат. Но, так как она выбрала два уровня, то на профильном уровне она прошла порог и получила аттестат.

**ЕГЭ профильного уровня.**

Экзамен состоялся 1 июня 2018 года. Математика профильного уровня необходима для поступления в ВУЗы технической, экономической направленности. Основой экзаменационных заданий является базовый уровень, к нему добавлены более сложные задачи и примеры. Предполагаются краткие и развернутые ответы:

* Первые задания не требуют углубленных знаний – это проверка знаний базового уровня;
* Следующие 5 – сложнее, требуется средний и высокий уровень овладения предметом. Эти задания проверяются при помощи компьютера, поскольку ответ на них краткий.

Развернутые ответы требуются для последних семи заданий. Для проверки собирают группу экспертов. Главное, что, не смотря на сложность заданий, которые входят в профильный уровень, они полностью соответствуют школьной программе. Почему они могут вызвать сложность?  Для успешного решения данных примеров и задач, требуются не только сухие знания, но и умение креативно подойти к решению, применить знания в нестандартной ситуации. Именно формулировка вызывает трудность.

33 человека сдавали экзамен в СОШ№14, а 6 учеников отказались сдавать математику профильного уровня.

Оценки не выставлялись, только баллы.

Был установлен минимальный порог – 27 баллов.

Учащиеся показали следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во**  **учащихся** | **Средний балл** | **Мин.**  **балл** | **Макс.**  **балл** | **Учитель** |
| **11аб** | **33** | **52** | **14** | **74** | **Бритаева Л.И.** |

**1часть:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Количество выполнения | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 33 | 32 | 32 | 23 | 33 | 32 | 20 | 19 | 18 | 32 | 28 | 22 | 19 |

Лучше всего учащиеся справились с 1,2,4,5,9 заданиями, хуже всего справились с 7 и 12 заданиями.

**2часть:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Количество выполнения | | | | | | |
| 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 33 | 7 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Во второй части 7 заданий повышенной сложности с полным решением. Ко второй части приступили не все, а только 10 человек из 33.

**Средний балл выполнения работы - 52 , по городу 46, по республике 41,9 а по РФ – 50. В прошлом году- 37, что на 29% ниже, чем в этом году. По школе на 4% результат выше, чем в по РФ. Средний балл по городу, по РСО-А . Наши результаты выше.**

В результате из 33 учащихся не набрала минимальный порог (27) 1 ученица Зангиева Д (14). 27 баллов порог набрали 3 ученика –Томаев Д, Авсаджанишвили Н, Баскаев Г.

От 80 до 100 баллов никто не набрал, больше всех набрали баллы Джанаев Б, Дзасохов Д (74), 70 баллов набрали 5 человек (Оттаева И, Элбакиева М, Тотиев Д, Китова А, Газданов С). От 28 да 50 -12 учащихся, от 50 до 70 -13 учащихся.

В 11-х классах математику вела Бритаева Л.И., учитель высшей категории. Она с этими классами проработала 7 лет. По результатам видно, что учитель качественно подготовила учащихся, как по базе, так и по профилю. Она активно проводила подготовку к ЕГЭ. Были проведены диагностические и тренировочные работы, с целью знакомства с процедурой проведения экзамена и грамотного оформления ответов.Учащиеся участвовали в ВПР по математике. Все ошибки анализировались с учащимися.

**Сравнительные данные за 5 лет:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Успеваемость** | **Средний балл** |
| **2013-2014** | **98** | **39** |
| **2014-2015** | **93** | **40** |
| **2015-2016** | **81** | **43** |
| **2016-2017** | **98** | **37** |
| **2017-2018** | **100** | **52** |

**Вывод:**

В этом году результаты выше, чем в прошлые годы.

**Рекомендации:**

1. Обсудить результаты ЕГЭ-2018 на МО учителей математики.
2. Усилить работу учителей математики по подготовке к ЕГЭ, как на уроках, так и во внеурочное время.

4. Научить учеников анализировать решение задач, видеть самый короткий способ его решения, грамотно записывать ответы, распределять время выполнения работы.

5. Особое внимание обратить на работу со справочным и тестовым материалами.

6. Работать над вычислительными навыками, больше уделять внимание простейшим вычислениям на дополнительных занятиях.

**Экзамен по русскому языку.**

06.06.2018 года учащиеся 11-х классов сдавали ЕГЭ по русскому языку в МБОУ СОШ №14. В нём приняли участие 39 выпускников 11 классов.

В 2018 году минимальный порог для получения аттестата - 24 балла, для поступления в вуз необходимо набрать 36 баллов.

Экзаменационная работа состояла из 2 частей, соответствующих материалам итоговой аттестации. Первая часть (тест – задания с кратким ответом) состояла из 25 заданий. Задание 20 нового формата появилось в ЕГЭ только в 2018 году, раньше такого задания не было. Это задание относится к блоку «Культура речи».

Новое задание 20 проверяет знание лексических норм современного русского литературного языка (кроме паронимов, знание которых проверяется в задании 5) и базовое умение найти и исправить ошибки в употреблении слов в предложении.

За верное выполнение этого задания можно получить 1 балл. Первая часть проверяет усвоения выпускниками учебного материала на базовом уровне сложности, умение анализировать текст, с применением теоретических и практических лингвистических знаний, а также знаний по теории литературы

Вторая часть – сочинение-рассуждение. Оно является заданием высокого уровня сложности, так как требует от детей знаний по развитию речи. Оценки за ЕГЭ не выставляются, т.к. при поступлении в вуз необходим только суммарный проходной балл.

Время, отведенное на работу, составляло 3часа 55 минут.

**Результаты:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся | Средний балл |
| 11аб | 39 | 68 |

**Сравнительные данные за 3 года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся | Средний балл |
| 2015-2016 | 28 | 65 |
| 2016-2017 | 24 | 62 |
| 2017-2018 | 39 | 68 |

Максимальное количество баллов набрали: Джанаев Б., и Тускаев З.(91 ), Боцоева И. и Газданов С.(87), Лозневой Д., Кутарова Т. ( 85), Токова В., Китова А., Хетагов А.(80), до 80 баллов набрали 13 учеников, до 70 – 10 учащихся. Меньше всех набрали Зангиева Д. и Зангиева Дз.(46), Белоусов В. (48), Агнаев К. (49). Одна ученица, Дзахоева Олеся, не завершила экзамен по состоянию здоровья и сдавала в резервные сроки. С абсолютным большинством заданий базового уровня сложности справилось более половины экзаменуемых. В то же время следует выделить задания, вызвавшие наибольшие трудности (18,19, 23, 24, 25).

*Выполнение второй части задания (повышенный уровень сложности)*, показало:

- иногда трудно сформулировать проблему;

- вызывает трудности подбор аргументов из художественных произведений;

- нарушается связность и логичность в построении предложений.

**Выводы:**

**Средний балл по школе 68, по городу -67,5, по республике 63, а по РФ -**

Следует усилить контроль за выполнением задания, проверяющего сформированность лингвистической компетенции, обратить внимание на недостаточно усвоенные разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением способов и средств связи предложений. Необходимо максимально использовать работу над текстами сочинений для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков.

Результаты выполнения работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в старших классах. К ним относятся умения, связанные с чтением, пониманием текста и умением его интерпретировать. Эти ведущие общеучебные умения необходимы школьнику для успешного усвоения не только курса русского языка, но и других предметов.

В связи с этим следует:

- больше внимания на уроках русского языка уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;

- целенаправленно развивать устную и письменную монологическую речь учащихся;

- формировать умение рассуждать на предложенную (в том числе лингвистическую) тему, приводя тезис, аргументы и делая вывод;

- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой;

- обучать анализу текста, при этом обращать особое внимание на эстетическую функцию языка;

- учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей.

**Рекомендации:**

Готовить учащихся к ЕГЭ с 5-го класса.

При подготовке к ЕГЭ следует разнообразить дидактический материал, включая в работу на уроке неадаптированные тексты не только художественного, но и официально-делового, публицистического и научного стилей речи.

Более последовательно реализовать в школе сознательно-коммуникативный принцип обучения родному языку, основная идея которого заключается в понимании учащимися важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений.

Проблема формирования языковой компетенции по-прежнему остается острой, а задача совершенствования культуры речи выпускников – социально значимой. Учитывая то, что практическая грамотность вырабатывается только в процессе письма и нуждается в значительном объеме тренировочной работы, в результате которой осознанные знания по орфографии превращаются в автоматизированные навыки грамотного письма, следует максимально использовать работу над текстами сочинений. При этом следует совершенствовать методику работы над таким новым для школы видом сочинения, как сочинение по прочитанному тексту.

Следует более интенсивно внедрять в практику работы школы личностно ориентированные методы обучения языку, что позволит реализовать разноуровневый подход при обучении русскому языку.

Осуществлять интегрированный подход в обучении. Анализ выполнения обучающимися задания 26 позволил актуализировать проблему использования выпускниками опыта изучения других предметов, в частности предметов гуманитарного цикла (литературы, истории).

Продолжить осуществлять специальную подготовку обучающихся к экзамену (проводить цикл независимых тестирований с целью подготовки к ЕГЭ).

Обсудить результаты ЕГЭ на заседании МО учителей русского и литературы.

**Экзамены по выбору:**

Экзамены по выбору проходили в форме ЕГЭ.

Для сдачи ЕГЭ по выбору были выбраны следующие предметы - история, обществознание, физика, химия, биология, информатика, география, английский язык, литература. Согласно заявлений учащихся и согласия их родителей, была сформирована база данных для сдачи экзаменов.

Экзамены по выбору учащиеся сдают для поступления в вузы. Результаты не влияют на получение аттестата, а на поступление в те или иные ВУЗы.

**Результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество  сдававших | Средний балл  по школе | Средний балл по городу | Средний балл по республике | Минимальный  балл | Максимальный  балл | Не прошли порог |
| История | 12 | 51 | 43,5 | 41,8 | 15  Рамонов Т | 72  Тедеева В | 1  Рамонов Т |
| Обществознание | 29 | 56 | 49,9 | 46,5 | 32  Элбакиева М | 86  Боцоева И | 5  ЭлбакиеваМГоворова А АгнаевК  БаскаевГ  Джигкаева А |
| Химия | 7 | 46 | 45,6 | 45,5 | 31  ХейшхоТ  ТомаевД | 68  Тускаев З | 2  ХейшхоТ ТомаевД |
| Биология | 18 | 48 | 50,3 | 47,3 | 16  БелоусовВ | 74  Тускаев З | 2  Агнаев К  БелоусовВ |
| География | 1 | 39 | 36,7 | 35,4 | 39  Чараев А | 39  Чараев А | 0 |
| Физика | 6 | 54 | 47,6 | 44,7 | 38  ГабоеваИ | 76  Джанаев Б | 0 |
| Информатика | 5 | 17 | 42,5 | 42,6 | 0-7  Кучиев А  ЗангиеваД  Газданов С | 57  Тотиев Д | 4  Кучиев А  ЗангиеваДз  Газданов С  Зангиева Д |
| Литература | 5 | 62 | 53 | 48,9 | 37  Авсаджанишвили Н | 90  БоцоеваИ | 0 |
| Английский язык | 7 | 42 | 64,4 | 62,9 | 11  Агнаев К | 67  Дзасохов Д | 1  Агнаев К |

Самые высокие баллы учащиеся набрали по русскому языку, литературе(90-91). Хороший результат показали учащиеся по физике.

В основном, средний балл по всем предметам выше по школе, чем по городу и республике, за исключением, информатики и английского языка. Самый низкий результат учащиеся показали по информатике. Из 5 учащихся не набрали порог 4 учащих. Необходимо работать с родителями и учащимися над выбором предметов для сдачи ЕГЭ. Выбирать те предметы, которые им необходимы для поступления, а не просто для галочки. Поэтому слабые результаты по информатике, так как учащиеся пошли на экзамен просто разведать обстановку, потому что этот экзамен был первый и подвели учителя.

Наиболее популярными предметами по выбору в форме ЕГЭ были история и обществознание. Учащиеся выбирали те предметы, которые им нужны при поступлении в ВУЗы. Классы профильные. 11а класс - химико-биологический, 11б класс - социально-гуманитарный. Экзамены в основном были выбраны согласно профилю.

**Сравнительные данные по профильным дисциплинам за 5лет:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2013-2014** | | **2014-2015** | | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | |
| Количество  учащихся | Средний балл | Количество  учащихся | Средний балл | Количество  учащихся | Средний балл | Количество  учащихся | Средний балл | Количество  учащихся | Средний балл |
| Русский язык | 43 | 52 | 29 | 54 | 28 | 65 | 24 | 62 | 39 | 68 |
| Литература | - | - | - | - | - | - | - | - | 5 | 62 |
| Математика (пр) | 43 | 39 | 29 | 40 | 28 | 43 | 21 | 37 | 33 | 52 |
| Обществознание | 31 | 42 | 17 | 44 | 22 | 50 | 17 | 46 | 29 | 56 |
| История | 30 | 30 | 14 | 36 | 13 | 40 | 10 | 42 | 12 | 51 |
| Химия | 11 | 50 | 8 | 48 | 6 | 70 | 7 | 60 | 7 | 46 |
| Биология | 15 | 45 | 15 | 46 | 6 | 53 | 8 | 50 | 18 | 48 |

ВЫВОД:

**В этом году результаты выше, чем в прошлые годы, кроме химии и биологии.**

**Экзамен по осетинскому языку и литературе.**

Государственная итоговая аттестация по осетинскому языку и литературе в 11-х классах в МБОУ СОШ №43 проходила в традиционной форме

Согласно графику проведения экзаменов 21.05.2018 года проводился экзамен по осетинской литературе (владеющая группа) и осетинскому языку (невладеющая группа) в 11-х классах. На экзамен явились, допущенные к нему, 39 (18/21) человек.

Практическая грамотность экзаменуемых оценивалась на основании проверки диктанта. Проверка показала, что качество лингвистического образования остается на невысоком уровне, несмотря на положительную динамику в результатах.  
 В 11 -х классах в обеих группах экзамен проводился в устной форме, были подготовлены по 25 билетов по 3 вопроса в каждом билете.

В целом можно отметить, что выпускники 11-х классов овладели необходимыми знаниями и умениями по предмету.

Все учащиеся, подтвердили результаты учебного года. Оценки были внесены в протокол 21.05.2018 года.

% успеваемости – 100, % качества – 96, % СОУ – 94 (учитель Плиева З.И..);

% успеваемости – 100, % качества – 100, % СОУ – 80 (учитель ТибиловаМ.А.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО**  **учителя** | **класс** | **Кол-во**  **по списку** | **Кол-во**  **сдававших экзамен** | **количество** | | | | **Усп**  **%** | **Кач**  **%** | **СОУ**  **%** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **1** | Плиева.З.И. | 11аб | 18 | 18 | 15 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 | 94 |
| **2** | Тибилова М.А. | 11аб | 21 | 21 | 15 | 5 | 1 |  | 100 | 96 | 80 |
|  |  |  | 39 | 39 | 30 | 8 | 1 | 0 | 100 | 98 | 87 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:** в целом экзаменуемые успешно справились с экзаменом, не только подтвердив свои оценки по осетинскому языку и литературе, но и повысив их.

Рекомендации:

1.Ознакомиться на заседаниях МО с характером ошибок, допущенных выпускниками, выявить их причины и разработать меры по их предупреждению, отразив деятельность по этому вопросу в анализе работы МО за год.

2. Учителям осетинского языка и литературы добиваться овладения минимумом содержания на базовом уровне, применяя различные дидактические средства, современные педагогические технологии (групповые формы работы, средства личностно-ориентированной педагогики ИКТ и т.д.) Развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, обучать восприятию текста и связной речи в процессе преподавания осетинского языка и литературы, опираясь на приемы и методы осознанного чтения, а также содержательного и текстоведческого анализа.

Разнообразить формы контроля за уровнем и качеством обученности учащихся, отразив этот вопрос в рабочих программах.

**Выводы по итоговой аттестации:**

При проведении государственной итоговой аттестации учащихся выпускных 9-х и 11-х классов школа руководствовалась Новым положением о проведение итоговой аттестации, разработанным Министерством образования РФ и Министерством образования РСО-Алании. Все экзамены в 9-х классах проходили в форме ОГЭ, а в 11-х классах в форме ЕГЭ. Для учителей, учащихся и их родителей были оформлены стенды в соответствии с инструкцией. Учащиеся и их родители были ознакомлены своевременно с положением и расписанием итоговой аттестации. В течение года проводились родительские собрания и беседы с учащимися 9, 11 классов, с целью ознакомления с положение ЕГЭ, ОГЭ- 2018. Для 9-х и 11-х классов была составлена дорожная карта, план работы, план психологической помощи по подготовки учащихся к экзаменам. Психологи проводили беседы с родителями и учащимися перед итоговой аттестацией.

Из 106 учащихся 9-х и 11-х классов, 105 обучающихся успешно овладели требованиям программ по всем предметам. В результате все учащиеся были допущены к итоговой аттестации, но успешно ее прошли 105 человек. Одна ученица 9б класса Карсанова К оставлена на повторную пересдачу в сентябрьские сроки, в связи с удалением с экзамена. В 11-х классах аттестаты получили все учащиеся. Из анализа успешности экзаменационной сессии за три последних года видно, что в этом году экзаменационная сессия прошла на много лучше, чем в предыдущие годы. С отличием аттестат в 9-х классах получили 6 учащихся (Туриева М, Никколов В, Етдзаев Т, Гацоева З-9а, Беркаева А, Плиева А-9б). В 11-х классах аттестат с отличием получили 9 учащихся (Джанаев Б, Китова А, Токова В, Тускаев З, ЦогоеваА, Рамонов Т, Хейшхо Т, Дзасохов Д, Лозневой Д). К сожалению, 2 учащихся (Рамонов Т и Хейшхо Т), не подтвердили свои аттестаты с отличием, так как не преодолели порог на ЕГЭ по химии и истории, и на экзамене по математике базового уровня Рамонов Т получил -3.Классным руководителям и учителям следует более серьезно подходить к учащимся, претендующих на аттестат с отличием.

**Рекомендации:**

- Начать подготовку к итоговой аттестации в 2018-2019 году уже с начала учебного года.

- Разработать план по подготовке к ЕГЭ по всем предметам.

- Ввести профильные классы согласно выбору учащихся, и в этих классах проводить подготовку к экзаменам учитывая социальный запрос учащихся.

- Проводить в течение года диагностические работы не только по русскому языку и математике, но и по другим предметам.

- В течение года учащимся необходима психологическая помощь и поэтому следует усилить работу психологам в этом направлении.

- особое внимание уделить отбору учащихся, претендующих на аттестаты с отличием.